

Migración de cargas de trabajo empresariales a la nube

Experiencias de los clientes con Oracle Cloud y Amazon Web Services

Contenido

Resumen ejecutivo	3
Introducción	5
Enfoque y metodología del estudio	6
Consideraciones sobre la migración	7
Coste del servicio	7
Rendimiento de la carga de trabajo	8
Capacidad de innovación	8
El proceso de migración	9
Esfuerzo y tiempo de migración.....	9
Desafíos de recursos y refactorización de aplicaciones.....	10
Interoperabilidad de las implantaciones en la nube y en las instalaciones	11
Experiencias posteriores a la migración	12
Precio/rendimiento y consistencia del rendimiento	12
Apoyo a los proveedores	13
Gestión y operaciones	13
Conclusión	15

Resumen ejecutivo

Las empresas están migrando cada vez más cargas de trabajo críticas para el negocio a la nube. Estas migraciones incluyen aplicaciones empresariales populares y cargas de trabajo de bases de datos, así como aplicaciones personalizadas y de proveedores de software independientes (ISV). Oracle Cloud facilita a los clientes la migración a la nube de las cargas de trabajo de Oracle y de otros proveedores, así como su gestión eficiente, e incluso su ampliación, integración e innovación, en lugar de limitarse a un simple "lift-and-shift".

Los participantes en el estudio descubrieron que la migración de estas cargas de trabajo críticas para el negocio a Oracle Cloud, en comparación con Amazon Web Services (AWS), ofrece una relación precio/rendimiento significativamente mejor, un menor coste de las operaciones en curso y una mayor capacidad de innovación. Los participantes también informaron de que el menor riesgo de acuerdo de nivel de servicio (SLA) y el riesgo de continuidad del negocio debido a la consistencia y resistencia del rendimiento les dio la confianza para migrar a Oracle Cloud frente a AWS.

Las principales conclusiones del estudio fueron las siguientes:

⊕ **Menor coste:** Oracle Cloud resultó ser significativamente menos costoso en general en comparación con AWS. Entre las razones que explican los costes más elevados de AWS se encuentran los mayores gastos operativos, la necesidad de comprar más recursos informáticos y de almacenamiento para conseguir un rendimiento equivalente al de sus entornos locales, y los cargos por solicitud de almacenamiento y para transferir datos de un y de fuentes externas, y un mayor coste de apoyo.

"Para nuestras aplicaciones que se ejecutan en una pila de Microsoft, encontramos una mejora de rendimiento de aproximadamente el 40% ejecutando en Oracle Cloud frente a AWS. Esa diferencia aumentó hasta el 55% si se tiene en cuenta el precio, ya que Oracle Cloud es más barato que AWS"

CTO

Software para la cadena de suministro ISV

⊕ **Rendimiento superior:** El rendimiento fue otro factor clave en la evaluación y decisión del proveedor de la nube. Un ISV de software de la cadena de suministro descubrió una ventaja de precio/rendimiento del 55% al ejecutar sus aplicaciones basadas en Microsoft en Oracle Cloud frente a AWS, y una ventaja de precio/rendimiento del 100% al ejecutar sus aplicaciones basadas en Oracle en Oracle Cloud frente a AWS.

⊕ **Facilidad de migración:** Los participantes en el estudio consideraron que el proceso de migración a Oracle Cloud requería menos tiempo y esfuerzo que AWS debido a una serie de razones, como la automatización de la migración, la menor necesidad de scripts personalizados, servicio a otro dentro de AWS, así como para una mejor interoperabilidad de los sistemas y aplicaciones en la nube y en las instalaciones. Un proveedor de piensos, combustible e ingredientes alimentarios pudo migrar 16 instancias de producción de Oracle E-Business Suite en un fin de semana, en comparación con su experiencia con AWS, que tardó meses.

- ⊕ **Mejor capacidad de gestión:** Los participantes en el estudio consideraron que Oracle Cloud ofrecía un conjunto de herramientas más completo y maduro para la gestionabilidad de operaciones, en comparación con AWS. Redujo significativamente los costes operativos continuos. Un proveedor de migración de aplicaciones descubrió una reducción de entre el 30% y el 40% de los costes de ejecución/mantenimiento gracias a las capacidades de automatización de Oracle Cloud frente a las de AWS, como la visualización del mapa de entidades, la corrección automatizada mediante la automatización del libro de ejecución y el aprovechamiento del aprendizaje automático para buscar, analizar y correlacionar archivos de registro, lo que reduce en gran medida el tiempo de resolución de problemas.

- ⊕ **Acuerdos de nivel de servicio más fiables:** Por último, los participantes en el estudio compartieron que Oracle Cloud proporcionaba acuerdos de nivel de servicio más fiables y ofrecía un mejor soporte para los requisitos empresariales únicos que AWS. Un ISV de software de seguridad descubrió que Oracle Cloud cumplía sus acuerdos de nivel de servicio de forma más fiable: "El nivel de soporte de Oracle es tremendo. En comparación con AWS, Oracle es un socio comercial más ágil y valioso y un asesor de confianza."

Introducción

Con la madurez de los servicios en la nube, las organizaciones siguen aumentando el alcance de las cargas de trabajo que migran de las instalaciones y sus propios centros de datos a la nube pública. Las empresas están migrando ahora las principales cargas de trabajo empresariales aprovechando un perfil de costes más bajo y una mayor agilidad de la nube con un escalado elástico. El propósito de este documento es evaluar varios escenarios comunes de migración empresarial y comparar la experiencia entre los clientes que han migrado a Oracle Cloud y/o AWS. Las cargas de trabajo clave que evaluamos son las siguientes:

1. Aplicaciones empresariales, incluidas las más populares de Oracle, como PeopleSoft y Oracle E-Business Suite. Las migraciones a veces implican un levantamiento y cambio del despliegue en las instalaciones o como parte de una iniciativa de modernización.
2. Cargas de trabajo de la base de datos Oracle con una variedad de aplicaciones Oracle y no Oracle.
3. Aplicaciones ISV o desarrolladas a medida que se ejecutan en una variedad de bases de datos y plataformas.

Pique Solutions habló con varios clientes empresariales, integradores de sistemas e ISV que realizaron migraciones de una o más de estas cargas de trabajo a Oracle Cloud y/o AWS y luego exploró las diferencias relativas a las consideraciones previas a la migración, el proceso de migración en sí, y los costos y beneficios posteriores a la migración.

Enfoque y metodología del estudio

La fase de investigación primaria consistió en un proceso de recogida de datos en profundidad y de entrevistas en varias fases. Pique identificó y calificó a nueve clientes, integradores de sistemas y proveedores de software independientes (ISV) involucrados en implementaciones en organizaciones medianas y grandes. Estas organizaciones proporcionaron una investigación primaria detallada y datos cuantificables cuando estaban disponibles. La investigación se centró en la migración de la carga de trabajo de la empresa tanto a Oracle Cloud como a AWS. Evaluamos el impacto de la elección de la plataforma del proveedor de la nube en el entorno de TI y las consideraciones empresariales más amplias.

El proceso y los métodos de investigación fueron los siguientes:

- ⊕ Se revisó la información disponible públicamente y la investigación secundaria sobre las tendencias de las aplicaciones en la nube, los impulsores de la adopción, los casos de uso y los principales impulsores de valor.
- ⊕ Identificó y calificó a nueve clientes entrevistados que participaron en entrevistas en profundidad de varias fases y en la recopilación de datos para cada una de las diferentes soluciones en la nube.
- ⊕ Sintetizar los datos y los resultados de la investigación.

La **tabla 1** enumera las empresas analizadas y entrevistadas en la fase de recopilación de datos del proyecto de investigación junto con los escenarios de migración que representan.

Tabla 1. Empresas y soluciones de los proveedores incluidos en la investigación primaria

Empresa	Título	Escenario(s)
Proveedor de migración de aplicaciones	CEO	Migración de aplicaciones Oracle (PeopleSoft)
Proveedor de alimentos, piensos y combustibles	Arquitecto de la nube	Migración de aplicaciones Oracle (E-Business Suite, Hyperion)
Empresa del sistema sanitario	Director de TI	Migración de varias cargas de trabajo, incluida una aplicación web que ejecuta MongoDB
Centro Médico Regional	Director de TI	Migración de la base de datos Oracle con aplicaciones Oracle y no Oracle (SAP)
Empresa de servicios financieros	Director de Infraestructura de la Nube	Migración de aplicaciones comerciales especializadas
Integrador global de sistemas	Jefe de Práctica de la Nube	Migración de la base de datos Oracle con aplicaciones personalizadas
Integrador global de sistemas	Director, práctica de la nube	Migración de aplicaciones Oracle y personalizadas
Software para la cadena de suministro ISV	CTO	Migración de toda la cartera de aplicaciones ISV, parte de las cuales se ejecutan en la pila de Oracle y parte en la pila de Microsoft
Software de seguridad ISV	Director de Producto Senior	Migración de la aplicación ISV

Consideraciones sobre la migración

Nuestro estudio incluyó una serie de empresas que habían llevado a cabo migraciones a la nube, siendo algunas más recientes y otras que habían evaluado y tomado decisiones sobre el proveedor de la nube hace varios años. Sin embargo, otras evolucionaron en su estrategia de proveedores de la nube, y varias migraron primero a AWS pero, más recientemente, a Oracle Cloud en función de la alineación con una estrategia más amplia de TI y de la nube.

Las empresas que entrevistamos y que tomaron la decisión de migrar hace tres o cinco años nos dijeron que en ese momento el campo de los proveedores de la nube no era tan sólido; AWS se consideraba la única opción de servicio viable en ese momento. Los que evaluaron más recientemente encontraron que la madurez y la rápida evolución de Oracle Cloud ofrecían una propuesta de valor y coste convincente en relación con la migración a AWS.

Coste del servicio

Muchos clientes han comprobado que AWS es más costoso que Oracle Cloud por diversas razones, siendo la más frecuente el coste que los clientes pagan para conseguir el rendimiento requerido. Por ejemplo, varios clientes de AWS se sorprendieron al ver que se requería más computación y almacenamiento para lograr un rendimiento igual al de sus entornos locales. Informaron de que tuvieron que pagar hasta el doble de las tarifas previstas de AWS para lograr rendimiento en relación con las implementaciones en las instalaciones.

Además, AWS cobraba a los clientes por el almacenamiento y para la transferencia de datos de un servicio a otro dentro de los servicios de AWS, así como hacia y desde fuentes externas, lo que, según nuestra investigación, puede contribuir a más del 30% de la factura total de AWS. El coste de las redes de AWS también fue mayor. Por ejemplo, AWS Direct Connect era de 5 a 20 veces más costoso en comparación con Oracle FastConnect. Además, el soporte empresarial de AWS añadía entre un 3% y un 10% adicional, mientras que las tarifas de soporte ya estaban incluidas en la suscripción a Oracle Cloud.

Cada vez son más frecuentes los informes sobre clientes de alto valor que abandonan AWS debido a sus elevados costes. Cuando el proveedor de intercambio de archivos Dropbox trasladó el 90% de sus datos fuera de AWS a su infraestructura personalizada en 2016, ahorró 74,6 millones de dólares en gastos operativos con respecto a dos años, según los documentos que Dropbox presentó para una oferta pública inicial. Cuando la empresa de transporte Lyft presentó su oferta pública inicial en marzo de 2019, reveló que pagaba a AWS alrededor de 300 millones de dólares al año para proporcionar servicios en la nube, un coste que algunos analistas consideraban superior al que supondría una infraestructura de nube privada.

"Descubrimos que el rendimiento era 60 veces más rápido ejecutando en bare metal en Oracle Cloud en comparación con AWS. ... Esto se tradujo en un importante ahorro de costes, que se trasladó a los clientes".

*Director de producto senior
de software de seguridad ISV*

Rendimiento de la carga de trabajo

Además del coste, el rendimiento fue uno de los principales criterios de decisión. Las empresas que evaluaron tanto Oracle Cloud como AWS para la producción o una prueba de concepto consideraron que el rendimiento de Oracle Cloud era superior al de AWS. Un director de producto senior de un ISV de software de seguridad que migró una aplicación que no era de Oracle desde AWS (utilizando extensiones de VM) a Oracle Cloud declaró: "Descubrimos que el rendimiento era 60 veces más rápido ejecutando en bare metal en Oracle Cloud en comparación con AWS". Esto les permitió cumplir con los SLAs de cara al cliente, algo que no podían hacer con AWS, pero también redujo el coste, ya que el principal problema era la utilización de la CPU. Continuó diciendo: "En nuestro modelo anterior [con AWS], teníamos tremendos problemas con la baja utilización de la CPU (3-5%). Obviamente, esto se traducía en la necesidad de hacer girar más máquinas virtuales para obtener los niveles de rendimiento deseados, lo que aumentaba los costes. Con Oracle Cloud, la utilización de la CPU subió al 75%. Esto supuso un importante ahorro de costes, que se trasladó a los clientes."

Capacidad de innovación

Otro criterio clave mencionado por muchos de los participantes en el estudio está relacionado con la innovación y la capacidad de aprovechar o eventualmente evolucionar al software como servicio (SaaS). Descubrieron que la capacidad de innovar es mucho mayor con Oracle Cloud a través de extensiones para aplicaciones con desarrollo de aplicaciones de bajo código; móviles, chatbots y contenedores; e integraciones para aplicaciones en la nube y en las instalaciones. En concreto, el proveedor de piensos, combustibles e ingredientes alimentarios descubrió que la integración de las aplicaciones en la nube y en las instalaciones es mucho más fácil en Oracle Cloud. Compartieron que Oracle Applications Unlimited (las aplicaciones empresariales locales existentes de Oracle) y Universal Credits les permiten una gran flexibilidad con el despliegue local, los servicios en la nube y la conectividad entre ambos. "Somos clientes de Universal Credits, por lo que podemos crear aplicaciones y complementos adicionales a nuestras Applications Unlimited. Actualmente utilizamos Oracle Integration Cloud. Podemos hacer girar eso y hacer algunas integraciones con Salesforce, y ahora también estamos estudiando la integración de un sistema de pago con tarjeta de crédito."

Otra razón por la que los clientes prefieren migrar sus aplicaciones a Oracle Cloud es la posibilidad de evolucionar eventualmente a SaaS. Oracle cuenta con una amplia cartera de aplicaciones SaaS líderes en el mercado, como Customer Experience, Enterprise Resource Planning, Enterprise Performance Management, Human Capital Management, y Supply Chain Management, así como varias soluciones industriales. Un proveedor de migración de aplicaciones con experiencia tanto con AWS como con Oracle Cloud señaló la alineación con su estrategia a largo plazo para las aplicaciones SaaS, diciendo: "El hecho de que Oracle Cloud te dé la opción de pasar eventualmente a SaaS también crea una ventaja competitiva a largo plazo frente a AWS."

"El hecho de que Oracle Cloud te dé la opción de pasar eventualmente a SaaS también crea una ventaja competitiva a largo plazo contra AWS".

CEO
Proveedor de migración
de aplicaciones

El proceso de migración

Más allá de la evaluación del proveedor de la nube y de las consideraciones para la selección, nuestro estudio también captó los comentarios sobre las experiencias de los clientes con el proceso de migración, intentando de nuevo comprender las diferencias relativas de la migración a Oracle Cloud frente a AWS.

Muchos de los participantes en el estudio entrevistados tenían experiencia en la migración tanto a Oracle Cloud como a AWS. Descubrieron que la migración a Oracle Cloud requería mucho menos tiempo y esfuerzo, lo que redujo su coste de migración y mejoró su tiempo de implementación. Aunque algunos participantes realizaron las migraciones por su cuenta, muchos consideraron que Oracle se comprometió con ellos en mayor medida que AWS para garantizar el éxito de la migración.

Esfuerzo y tiempo de migración

El proveedor de piensos, combustible e ingredientes alimentarios fue uno de los que llevó a cabo la migración por sí mismo, escribiendo sus propios scripts para llevar a cabo el lift-and-shift de las aplicaciones de Oracle, incluyendo Oracle E-Business Suite e Hyperion. Observaron que la migración a AWS era lenta sin la ayuda de herramientas de migración. Sin embargo, en una evaluación paralela descubrieron que era mucho más fácil pasar a Oracle Cloud que a AWS, ya que no había tantos scripts y configuración necesaria. Según su arquitecto de la nube, unos meses con muchas paradas y arranques, pero con Oracle Cloud trasladamos 16 sistemas/instancias durante un fin de semana a la producción, así que estábamos muy contentos con Oracle Cloud". Continuó compartiendo que tener un enfoque de proveedor único tanto con la infraestructura como con las aplicaciones también facilitó las cosas con Oracle Cloud. "Fue mucho más fluido con Oracle Cloud porque pudimos hacer una llamada puente entre los ingenieros de infraestructura y los equipos de producto de Oracle EBS e Hyperion también."

Otro proveedor de migración de aplicaciones compartió con nosotros su amplia experiencia en la migración de PeopleSoft desde los centros de datos locales a AWS y a Oracle Cloud. El director general nos dijo que el proceso de migración a AWS es "todo manual, mientras que Oracle ofrece herramientas que automatizan y agilizan la migración. Esto hace que la migración a AWS sea mucho más larga, compleja y costosa. Además, como la migración es manual en el caso de AWS, es propensos a los errores". La automatización de Oracle Cloud les permite ofrecer un mayor nivel de garantía a sus clientes. "Para lo que necesitábamos semanas en AWS ahora podemos lograrlo en días en Oracle Cloud". En total, estimó que se necesitó un 50% menos de esfuerzo en Oracle Cloud frente a AWS para una migración típica de PeopleSoft. Como resultado, pueden completar sus proyectos de migración mucho más rápido y ofrecer a sus clientes un programa de migración asequible.

El director de prácticas en la nube de un integrador de sistemas global compartió que la migración de las aplicaciones de Oracle a Oracle Cloud suele llevar un 30% menos de tiempo que a AWS. Y lo que es aún más interesante, nos dijo que las aplicaciones personalizadas optimizadas para ejecutarse en Oracle Database requieren un 70% menos de esfuerzo para trasladarse a Oracle Cloud en comparación con AWS. Compartió que las aplicaciones personalizadas que se ejecutan en Oracle Database y que están optimizadas para Oracle son extremadamente difíciles de migrar a AWS debido al excesivo trabajo manual que implica la personalización del marco de la aplicación para que pueda ejecutarse en AWS.

"El proceso de migración con AWS duró unos cuantos meses con muchas paradas y arranques, pero con Oracle Cloud trasladamos 16 sistemas/instancias durante un fin de semana a producción, así que estamos muy contentos con Oracle Cloud."

*Arquitecto de la nube
Proveedor de piensos, combustibles
e ingredientes alimentarios*

Desafíos de recursos y refactorización de aplicaciones

Además del impacto del tiempo y el coste de la migración, otros entrevistados con los que hablamos compartieron sus preocupaciones relacionadas con los retos de recursos y la necesidad de refactorizar las aplicaciones al migrar Oracle y otras aplicaciones empresariales a AWS.

Un director de TI de un proveedor regional de sistemas de salud compartió que, al estar en un mercado de nivel 2, sentían que los socios de ingeniería e integración de AWS eran todos "nuevos" en el proceso de migración a la nube. Al final, se dieron cuenta de que era mucho más largo y difícil de lo que esperaban. También encontraron que AWS carecía de políticas de gobernanza. Además, declaró: "Nos resultó difícil encontrar personas que hubieran trabajado y soportado aplicaciones de nivel empresarial en producción. Muy pocas personas tienen experiencia en la migración a AWS. La mayoría de las personas que entrevistamos estaban aprendiendo por su cuenta".

También compartió que el traslado a AWS normalmente implicaba una refactorización, que requería una inversión significativa y, en algunos casos, una pérdida de las capacidades on-premise. Compartió: "Tuvimos que reescribir parte de la aplicación para utilizar la funcionalidad de AWS RDS; como resultado, algunos de nuestros procedimientos almacenados y la lógica no pudieron ser aprovechados desde nuestro centro de datos on-premise". No es de extrañar, ya que algunas de las características de la base de datos Oracle on-premise, como Oracle Real Application Clusters, Multitenant, Database Vault, Flashback y otras, tampoco están disponibles en AWS RDS.

Algunos clientes nos dijeron que migrar a AWS es una decisión un tanto binaria en términos de simplemente levantar y cambiar la aplicación por un lado o refactorizar o rearchivar completamente en el otro extremo del espectro. Lo primero es mucho más fácil, pero impide a las empresas aprovechar algunas de las capacidades subyacentes de AWS. Una gran compañía de servicios financieros articuló esta consideración, con el director de Infraestructura de la nube citando que, aunque se puede levantar y cambiar a AWS, "levantar y cambiar sería más fácil, pero sería más caro de ejecutar que en las instalaciones". Como resultado, su enfoque es refactorizar y reajustar totalmente sus aplicaciones cuando se mueven a la nube para aprovechar ciertas capacidades de AWS. El impacto es en el coste y la agilidad. "Es muy fácil que te lleve 9 meses, si no 12, migrar eso porque vas a tener que reescribir tu aplicación".

Otro cliente también compartió su experiencia al migrar una carga de trabajo que no era de Oracle a AWS, incluida una aplicación web que se ejecutaba en MongoDB. Descubrieron que tardaron dos años en rearchivar y refactorizar para aprovechar las capacidades/servicios de AWS, mucho más de lo que esperaban.

Un gran proveedor de servicios financieros se hizo eco de una preocupación similar y explicó: "Es muy difícil utilizar AWS si nunca lo has hecho antes, empezando desde cero. El hecho es que todo es código, y es un mundo de desarrolladores jóvenes. Y el hecho de que tienen que hacer plantillas de CloudFormation y tienen que ser mucho más responsables porque históricamente los desarrolladores, sobre todo en las grandes empresas, escriben código y se lo pasan a los directores de operaciones. Es un cambio de responsabilidades, tal vez un poco más a los desarrolladores. Uno de los mayores retos de AWS en general fue el hecho de que están más centrados en los desarrolladores, y eso los hace más centrados en las startups que en las empresas. Muchos desarrolladores no están preparados para esto en el mundo de AWS".

Interoperabilidad de las implantaciones en la nube y en las instalaciones

Varios participantes en el estudio citaron los desafíos con AWS en relación con la interoperabilidad en escenarios de nube híbrida en los que se requería la coordinación de elementos en las instalaciones y en la nube.

Un gran centro médico de EE.UU. descubrió desafíos relacionados con la coordinación de los aspectos en la nube y en las instalaciones de una migración de bases de datos y aplicaciones por fases para AWS. Intentaron trasladar la parte de la base de datos a la nube inicialmente y experimentaron varios problemas técnicos. Según el director de TI, "nos dimos cuenta muy rápidamente de que la aplicación y la base de datos tenían que estar en la nube [de AWS] para que funcionaran bastante sin problemas".

Cuando finalmente movieron la aplicación en sí, lo hizo no resultó ser un ejercicio trivial. Recurrieron a un socio para que les ayudara a mover varias partes de la aplicación, incluyendo un equipo de tres personas que dependía en gran medida de la ingeniería de AWS. "Cuando hicimos nuestra aplicación de recursos humanos en AWS, hubo que reconstruir mucho. Creamos imágenes, pero no podíamos simplemente arrastrar y soltar las imágenes. Por lo tanto, en el lado de la aplicación de RRHH se vuelve muy, muy complicado porque vas a las complejidades de la nómina. Vas a las complejidades como la información de impuestos. Por lo tanto, todo ese tipo de cosas no se cruzan. Todas esas configuraciones, todas esas construcciones, el despliegue, más o menos, tuvo que ocurrir de nuevo. Al final, el coste global de la migración sólo de las aplicaciones de RRHH fue de aproximadamente 400 mil dólares y duró aproximadamente 6 meses".

**"Cuando hicimos nuestra
aplicación de RRHH en
AWS, hubo que reconstruir
mucho".**

*Director de TI
Gran centro médico de EE.UU.*

Experiencias posteriores a la migración

Una vez finalizado el proceso de migración propiamente dicho, las empresas experimentaron la fase de ejecución de sus aplicaciones en la nube y el resultado en las operaciones de producción en términos de precio/rendimiento, consistencia del rendimiento, soporte del proveedor, capacidad de gestión y operaciones, facturación y otras cuestiones. Los aspectos de precio/rendimiento, soporte del proveedor y capacidad de gestión fueron los más discutidos con los participantes en el estudio.

Precio/rendimiento y consistencia del rendimiento

El precio/rendimiento de los servicios para las organizaciones que utilizaron Oracle Cloud y/o AWS arrojó algunas diferencias marcadas que resultaron en un impacto empresarial considerable.

Un ISV de software de ejecución de la cadena de suministro ofrece un conjunto de aplicaciones con la mayoría de los componentes que se ejecutan en una pila de Microsoft y algunos que se ejecutan en una pila de Oracle. Sus clientes, los minoristas que gestionan las operaciones de inventario, son sensibles a los costes y exigen un nivel de servicio muy alto. Inicialmente migraron su de aplicaciones a AWS. En una reciente y exhaustiva evaluación, encontraron que Oracle Cloud no sólo proporcionan un mejor rendimiento, sino también una mejor relación precio/rendimiento para sus aplicaciones que se ejecutan en las pilas de Oracle y Microsoft.

En concreto, descubrieron que trasladar su aplicación que se ejecutaba en la pila de Microsoft a Oracle Cloud ofrecía una ventaja de rendimiento puro del 30% al 40% en comparación con AWS y, al tener en cuenta el menor coste de servicio de Oracle Cloud, lo elevaron a una ventaja de precio/rendimiento del 50% al 60%. Del mismo modo, para sus aplicaciones que se ejecutan en la pila de Oracle, encontraron una ventaja de rendimiento del 75% al 80%, que aumentó al 100% al factorizar el

menor coste de servicio de Oracle Cloud. El director de tecnología explicó que esto se tradujo directamente en la competitividad de su oferta y el ahorro de costes para sus clientes. Y añadió: "Vimos un beneficio sustancial, tanto para nuestro negocio en términos de rentabilidad y competitividad en el mercado como, en última instancia, para nuestros clientes, porque pudieron gestionar más eficazmente el coste total de propiedad."

Algunos participantes en el estudio compartieron que incurrieron en costes redundantes durante un largo periodo de tiempo después de migrar a AWS porque tuvieron que ejecutar sus aplicaciones originales on-premise y las aplicaciones recién migradas en AWS en paralelo debido a la preocupación por el rendimiento y la fiabilidad de las aplicaciones que se ejecutaban en AWS. En cambio, los que migraron a Oracle Cloud compartieron que no necesitaron un largo proceso de despliegue en paralelo.

El proveedor de piensos, combustibles e ingredientes alimentarios experimentó problemas con la consistencia del rendimiento con AWS. Al comparar las dos infraestructuras en la nube, descubrieron que la consistencia del rendimiento era mejor con Oracle Cloud. "Si se observa AWS, es un modelo de consumo con tráfico irregular y no consistente. Puedes tener vecinos ruidosos, y puedes tener problemas de competencia en el ancho de banda también. Mientras que, honestamente, cuando miro a Oracle Cloud o a la Gen 2 Cloud de Oracle con una red no sobresuscrita y un aislamiento del cliente, encontramos una mayor consistencia en el rendimiento de la carga de trabajo."

"Vimos un beneficio sustancial, tanto a nuestro negocio en términos de rentabilidad y competitividad en el mercado, como, en última instancia, a nuestros clientes, ya que pudieron gestionar con mayor eficacia el costetotal de propiedad".

CTO

Software para la cadena de suministro ISV

El director de TI del proveedor del sistema de salud también compartió el impacto empresarial de los desafíos de rendimiento con AWS, diciendo que tenían que configurar y pagar por el rendimiento de nivel máximo para acomodar los picos de actividad de los usuarios. "Si llegamos a un pico, que puede ocurrir en cualquier momento, entonces, sí, va a haber un problema de rendimiento. Así que supimos muy pronto en la migración a AWS que lo que habíamos comprado no iba a ser suficiente desde el punto de vista del rendimiento. Así que tuvimos que actualizar rápidamente. Solo ese evento nos costó entre 15 y 20 mil dólares".

"Por lo tanto, supimos muy pronto en la migración de AWS que lo que habíamos comprado no iba a ser suficiente desde un punto de vista punto de vista del rendimiento".

*Director de TI
Proveedor del sistema regional de salud*

Apoyo a los proveedores

En el ámbito del apoyo a los proveedores, muchos participantes en el estudio citaron la importancia de los acuerdos de nivel de servicio de los proveedores, en particular en lo que respecta a su propia necesidad de proporcionar acuerdos de nivel de servicio a sus clientes finales. Más allá de la responsabilidad de los acuerdos de nivel de servicio, los clientes se refirieron a la capacidad de su proveedor de servicios en la nube para asociarse con ellos de forma más amplia en términos de sus requisitos empresariales únicos y su estrategia para su propio negocio, producto y prestación de servicios. En ambas áreas, los participantes en el estudio hablaron de la marcada diferencia de trabajar con Oracle frente a AWS, con Oracle proporcionando acuerdos de nivel de servicio más holísticos y fiables y, en general, siendo un socio comercial más activo y ágil.

El director de producto del ISV de software de seguridad que migró su aplicación no Oracle desde AWS a Oracle Cloud dijo sobre el trabajo con AWS: "No podíamos garantizar el rendimiento (SLA) a nuestros clientes. Al tratarse de un producto de seguridad, el rendimiento y la fiabilidad son obviamente primordiales y de ahí que concluyéramos que este modelo era insostenible." Continuó diciendo: "El equipo de Oracle trabaja con nosotros muy estrechamente.

"El equipo de Oracle trabaja con nosotros muy de cerca. Entienden nuestros requisitos empresariales y pueden ofrecer rápidamente lo que necesitamos. Han demostrado ser mejores que AWS desde esta perspectiva".

*Director de producto senior
de software de seguridad ISV*

Entienden nuestros requisitos empresariales y pueden ofrecer rápidamente lo que necesitamos. Son mejores que AWS desde esta perspectiva. Con Oracle Cloud podemos ofrecer a nuestros clientes previsibilidad, así como garantizar el rendimiento. Si hacen un cambio en su política de seguridad, podemos garantizar que los cambios de política se desplegarán a través de sus cargas de trabajo en ese tiempo fijado."

Gestión y operaciones

Otro punto importante de los comentarios de los entrevistados estaba relacionado con las diferencias de gestión y operaciones continuas con Oracle Cloud frente a AWS. El sentimiento compartido por la mayoría de los participantes en el estudio fue que Oracle Cloud ofrecía herramientas y automatización más completas y maduras para toda la pila de la nube en comparación con AWS.

El impacto empresarial resultante fue una mayor eficiencia del personal, la habilitación del soporte de la nube híbrida y la reducción de los costes de las herramientas de terceros. En resumen, los participantes en el estudio citaron la reducción de los costes operativos utilizando Oracle Cloud en comparación con AWS.

El director general del proveedor de migración de aplicaciones nos dijo que la falta de herramientas y automatización, así como un soporte más débil por parte de AWS, hace que Oracle Cloud sea más atractivo para los clientes. Compartió que los costes de gestión de Oracle son, en general, más bajos que los de AWS, principalmente debido a una mayor automatización.

En concreto, destacó las capacidades de Oracle Management Cloud, como la visualización del mapa de entidades, la corrección automatizada mediante la automatización de la ejecución y el aprovechamiento del aprendizaje automático para buscar, analizar y correlacionar los archivos de registro con el fin de ayudar a identificar cualquier posible problema de seguridad o anomalía de rendimiento que pueda producirse.

Basándose en los análisis del coste total de propiedad que desarrollaron para sus clientes, esta aplicación El proveedor de migración descubrió que Oracle Cloud ofrece menores costes continuos, principalmente debido al menor esfuerzo y tiempo necesarios para las actividades operativas clave, como la identificación de problemas, la solución de problemas y la resolución, en comparación con su experiencia con AWS. En general, estima una reducción del 30% al 40% de los costes de ejecución/mantenimiento frente a AWS como resultado de las mencionadas capacidades de automatización de Oracle Cloud.

"Calculamos un 30-40% de reducción de los costes de ejecución/mantenimiento frente a AWS debido a las capacidades de automatización de Oracle Cloud".

CEO

Proveedor de migración de aplicaciones

El arquitecto de la nube para el proveedor de piensos, combustible e ingredientes alimentarios también compartió que la capacidad de gestión fue un diferenciador importante para Oracle Cloud con respecto a su experiencia con AWS. Nos dijo: "Eso es realmente un diferenciador en gran medida para mí, y que se puede utilizar la nube de gestión de Oracle. También puedes utilizar algunas de las herramientas de seguridad y obtener realmente una imagen global de cómo están tus ecosistemas corriendo".

El responsable de la práctica de la nube en el integrador de sistemas global citó las ventajas de la capacidad de gestión de Oracle particularmente en lo que se refiere a los entornos híbridos, compartiendo que "el soporte de la nube híbrida es mejor con Oracle frente a AWS, principalmente debido a las capacidades EM/OMC de Oracle".

Encontró que una ventaja clave de Oracle Cloud es la capacidad de monitorear múltiples nubes, incluyendo Oracle Cloud y AWS, y los elementos del centro de datos en las instalaciones a través de una sola interfaz. Por ejemplo, citó la capacidad de construir cuadros de mando que proporcionan visibilidad a toda su infraestructura de computación. Todos los datos y archivos de registro se recogieron de su infraestructura en la nube y en las instalaciones y se reunieron bajo una consola de gestión y una vista en Oracle Management Cloud. Además de las alertas basadas en umbrales estáticos, Oracle Management Cloud también aprovecha los algoritmos de aprendizaje automático para detectar anomalías y puede enviar alertas tempranas.

El director de tecnología del software de ejecución de la cadena de suministro ISV dijo: "Las capacidades de gestión son muy importantes para nosotros. Al igual que muchas empresas, estamos muy centrados en la eficiencia operativa, e incluso yo utilizaría el término excelencia operativa. Por lo tanto, disponer de las herramientas adecuadas para funcionar de forma eficiente pero con capacidad de respuesta es un componente fundamental de lo que definimos como éxito en el mercado. Hemos tenido una larga experiencia con AWS y, aunque es justo decir que han recorrido un largo camino, su enfoque no ha sido la capacidad de gestión empresarial. Y aunque diría que sus APIs son bastante buenas, cuando quieres integrar sus soluciones de gestión en algo preexistente, realmente no son tan sofisticadas en términos de potenciar una organización de operaciones en la nube para proporcionar ese soporte de primera clase de forma directa como Oracle Cloud."

Conclusión

A la hora de considerar qué infraestructura de nube utilizar para migrar sus cargas de trabajo, los clientes suelen tener en cuenta consideraciones previas a la migración, como el coste y el rendimiento del servicio; el tiempo, el coste y la complejidad de la migración; y después de la migración, el precio/rendimiento, el coste operativo continuo, el soporte del proveedor, los acuerdos de nivel de servicio y la capacidad de gestión del conjunto.

Este documento de investigación ha establecido que muchos clientes experimentaron importantes beneficios al migrar sus cargas de trabajo empresariales a Oracle.

La nube frente a AWS. Estas ventajas incluyen entre un 30% y un 50% menos de costes de servicio, entre un 55% y un 100% más de precio/rendimiento, hasta un 70% menos de esfuerzo para migrar y entre un 30% y un 40% menos de costes operativos.

Una noción clave disipada por muchos de los clientes entrevistados en este estudio fue la percepción de que Oracle Cloud solo es adecuada para las cargas de trabajo de Oracle. Si bien es cierto que las aplicaciones y bases de datos de Oracle funcionan excepcionalmente bien en Oracle Cloud, más de la mitad de los participantes en nuestro estudio lograron importantes beneficios empresariales y técnicos al ejecutar cargas de trabajo que no son de Oracle en Oracle Cloud frente a AWS. El director de tecnología del software de la cadena de suministro ISV lo resumió mejor al afirmar: "El sello de Oracle, históricamente, ha sido que Oracle Cloud era genial para Oracle. Lo que encontramos en el proceso de selección es que es una pieza muy fundamental del ADN que Oracle ha estado remodelando, especialmente en torno a su oferta de nube, para estar más allá de cualquier otro proveedor de nube en el nivel de dar la bienvenida a todos los que vienen y realmente tratar de proporcionar la mejor plataforma de nube, independientemente de sus fundamentos técnicos."

"El sello de Oracle, históricamente, ha sido que Oracle Cloud era grande para Oracle. Lo que encontramos en el proceso de selección es que es una pieza muy fundamental del ADN que Oracle ha estado remodelando, especialmente en torno a su oferta de nube, para estar más allá de cualquier otro proveedor de nube en el nivel de dar la bienvenida a todos los que vienen y realmente tratar de proporcionar la mejor plataforma de nube, independientemente de sus fundamentos técnicos."

CTO

Software para la cadena de suministro ISV
